

Diez mil africanos exterminaron los mercenarios en El Congo en un día

DAR ES SALAAM, 1º. - Un grupo de patriotas congoleños que logró llegar a esta capital procedente de Stanleyville dio cuenta de las sangrientas masacres llevadas a cabo por los paracaidistas belgas y los mercenarios de Shombe.

Según la versión ofrecida por estos primeros refugiados y que aparece publicada en el diario "The Nationalist" editado aquí, "pasan de diez mil las víctimas directas de la furia de los "paras" belgas y de los mercenarios, solamen-

te en Stanleyville".

En otras ciudades, como Paulis y Wambi, los invasores extranjeros eliminaron prácticamente a toda la población africana, arrastrando con las viviendas y sembradíos, sin respetar siquiera a mujeres, ancianos y niños, muchos de los cuales fueron asesinados a bayonetazos.

Continúan relatando los testigos de la masacre que en la propia Stanleyville los paracaidistas belgas y los mercenarios de Moise Tshombe alinearon contra las paredes de las calles

céntricas a centenares de africanos y luego los ametrallaron indiscriminadamente. Entretanto, otros grupos se dedicaban a "cazarlos como fieras" casa por casa, empleando

para ello armas automáticas y granadas de mano.

La información concluye revelando que varios fotógrafos occidentales que tomaron vistas del sangriento escenario fueron

agredidos por los atacantes en unos casos, y en otros les destrozaron las cámaras y los amenazaron de muerte de continuar tomando fotografías en el lugar.

Se presiona al Gobierno laborista para que burle su programa

LONDRES, 30. - "El gran capital británico y extranjero presiona al gobierno laborista para que renuncie al programa político por el cual fue electo", dice una declaración del comité político del Partido Comunista de Gran Bretaña, publicada en esta capital.

La declaración exhorta al gobierno laborista a "realizar sin dilación una reducción sensible de los gastos militares y en particular de los gastos militares en el extranjero", para ayudar a solucionar los problemas económicos del país.

"Renunciemos a la participación en las fuerzas nucleares multilaterales y a los submarinos con cohetes Polaris", declara el comité político del Partido Comunista.

Asimismo se demanda en la declaración mayor control sobre las divisas extranjeras; la limitación de

la exportación de capitales; la nacionalización de la industria del acero y otras; y un cambio de po-

lítica en la esfera de los ingresos, que favorezca a los trabajadores y no solamente al gran capital.

ARGELIA PROTESTA CONTRA EL GENOCIDIO COMETIDO POR BELGICA Y ESTADOS UNIDOS EN EL CONGO

WASHINGTON, 28. - El gobierno argelino protestó energicamente ante el Departamento de Estado de Estados Unidos por la brutal agresión cometida por los norteamericanos y los belgas contra el Congo.

La protesta fue formulada oficialmente a las autoridades del Departamento de Estado por el encargado de negocios argelino en Washington.

Una protesta similar fue formulada por el embajador de Argelia ante la cancillería británica.

El lunes, en el CENTRO OBRERO DE ESTUDIOS Sociales

Conferencia en su local, situado al costado norte de la iglesia de Los Angeles, a las siete y media de la noche, dictada por

CARLOS LUIS FALLAS

SOBRE

LOS SUCEOS EN EL CONGO

¡ENTERESE DE LA VERDAD!

Ayer Etiopía; hoy El Congo

CIUDAD DE MEXICO, 28. - El Diario de México condena la matanza de ciudadanos congoleños en Stanleyville a manos de invasores extranjeros y especula con la posibilidad de que el Presidente de los Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, imprima una medalla conmemorativa de la brillante hazaña que tiene mucho de parecida con las que llevaron a cabo los italianos fascistas en Etiopía.

El diario señala que la acción punitiva tiene por único objetivo so-

lamente a un pueblo que aspira a la independencia auténtica y a disfrutar de los recursos naturales de su país, explotados por compañías imperialistas.

Después de hacer una breve reseña de las luchas del pueblo congoleño por su independencia y del asesinato de Patricio Lumumba, el diario lamenta que en pleno siglo los colonialistas sigan explotando métodos que parecían superados en el devenir histórico.

A bala limpia disuelve policía venezolana manifestaciones pacíficas

CARACAS, 1º. - Un estudiante de 21 años de edad resultó muerto y una niña de seis años herida de gravedad, al atacar la policía una manifestación que demandaba libertad para los presos políticos y gremiales, y el levantamiento de la clausura impuesta a las publicaciones "Venezuela Gráfica" y "La Extra".

Aunque este hecho demostrativo de la brutalidad policíaca se produjo el pasado viernes, es hoy cuando se conocen los detalles del mismo.

Los diarios "La Esfera" y "Ultimas Noticias" publican entrevistas con testigos de la represión, desatada cuando los manifestantes se dispersaban en orden.

El joven muerto se nombraba Pedro Pablo Romero, estudiante del liceo nocturno "19 de Abril". Fue alcanzado por dos disparos en el tórax y falleció en el hospital seis horas después.

La niña, de nombre Rosario María Pacheco, fue herida también en el tórax, a pocos centímetros del corazón. Su estado es de suma gravedad.

Liquidada la libertad de prensa en Venezuela

CARACAS, Dic. 1º - Los presos políticos internados en la cárcel de Tacarigua—"isla del burro"—denunciaron en carta pública que la reciente clausura de la revista "Venezuela Gráfica" y el diario "La Extra" forma parte de un plan del actual régimen venezolano para impedir "que el pueblo se entere de los crímenes y atropellos que comete".

La carta de los presos políticos venezolanos, publicada el viernes por el periódico "La Esfera", que se edita en esta capital, destaca que "una vez más este gobierno (de Raúl Leoni) da una muestra de su signo "democrático", al amordazar a los medios de difusión".

A continuación señala que el único delito de estos órganos de prensa ha sido el "decir la verdad ante todos y el de crear fuerza de opinión en la población de nuestro país".

"Sin embargo"—subraya—"en Venezuela el informar se ha convertido en un crimen; es más, algunas informaciones se han prohibido por considerarse delito militar: la opinión está restringida y mucho más, como es lógico suponerlo la difusión de las ideologías que van contra sus intereses. Volvemos, pues, a la época del fascismo".

Seguidamente los presos políticos confinados en el campo de concentración de la "Isla del Burro" afirman que en la prensa se publica "lo que al gobierno le conviene y que hacer lo contrario significa el cierre del periódico, la recogida de la edición o la cárcel para el osado periodista que se atreva a ser honesto con su profesión. "Es por todo eso, agregan, que nosotros, presos por defender los intereses nacionales, repudiamos energicamente este nuevo atropello y pedimos respeto a la libertad de expresión, consagrada en nuestra Constitución, pero desconocida por los personeros del gobierno".

Después de señalar que la clausura de la revista "Venezuela Gráfica" y el diario "La Extra" se suma a otras más, la carta exhorta a todos los venezolanos honestos e interesados en un destino mejor para nuestra patria, a que luchen

contra todas estas violaciones de la libertad de expresión.

El documento está suscrito por los presos políticos Eloy

Torres, Carmelo Laborit, Luis F. Ojeda, Rafael Figueroa, Víctor Córdova, Julio Valero Roa y Rafael García Lovera.

Frente patriótico contra los golpistas en Honduras

Hace ya casi catorce meses que el imperialismo norteamericano y la reacción hondureña, utilizando como instrumento a las fuerzas armadas, dieron al traste con el régimen constitucional que presidia Ramón Villeda Morales. Desde el 3 de octubre de 1963, fecha del golpe militar, hasta el presente, los golpistas han cometido muchos crímenes, han encarcelado y torturado a centenares de hondureños que no comulgan con el régimen fascista imperante. Centenares de patriotas están en las mazmorras carcelarias o en el exilio.

:-o-:

En noviembre del año pasado y con el estado de sitio y el toque de queda en vigencia, los golpistas anunciaron que darían elecciones generales en el mes de febrero de 1965. Con ese objeto han venido creando las condiciones que les permitan continuar en el disfrute del poder por la vía constitucional. Para ello han recurrido a la represión contra la ciudadanía antigolpista, han cercenado el poder municipal sustituyendo los ediles electos popularmente, por elementos adictos al régimen, escogidos sobre todo de las filas del mal llamado Partido Nacional, pero no del jefe faturado por el viejo caudillo de ese Partido, General Carias Andino, sino de los grupos que acuerparon al extinto dictador Lozano Díaz, y que en Honduras se conocen con el nombre de "Pumpuneros".

:-o-:

Pero a pesar de todos los crímenes, de todos los atropellos y de todos los abusos cometidos por el gobierno gorila que jefatura el coronel Oswaldo López Arellano, las fuerzas antigolpistas han luchado y siguen luchando por instaurar en el país un régimen de derecho que devuelva las libertades populares ahora cercenadas y pisoteadas por los militarotes y principalmente por los cuerpos represivos del CES (Cuerpo Especial de Seguridad) que dirige el Coronel Alonso Flores Guerra personaje tenebroso que recientemente ha dicho que "para ser buen hijo de Honduras, hay que cuidar el fusil".

:-o-:

Los trabajadores de la empresa bananera Standard Fruit Co., divididos anteriormente en tres sindicatos distintos aunque la patronal es una sola, han hecho a un

lado sus diferencias y se han unido en un solo sindicato para hacerle frente a la empresa voraz. La Federación de Sindicatos de Trabajadores Norteros de Honduras, la Federación Central de Sindicatos Libres de Honduras y la Asociación Nacional de Campesinos de Honduras, se han reunido en Tegucigalpa hace pocos días y han formado la Confederación General de Trabajadores. Han exigido mejores salarios, menos impuestos y la aplicación de la Reforma Agraria. También han pedido la amnistía general para todos los presos y exilados políticos sin excepción. Los estudiantes universitarios se han movido en favor de la amnistía incondicional y declararon una huelga general en días recientes. Todas estas luchas han obligado al régimen militar a emitir el Decreto de Amnistía, que si bien es cierto no es total e incondicional permitirá el esclarecimiento y el retorno de muchos patriotas. Aunque la amnistía es parcial, la lucha popular de las mismas fuerzas que han logrado arrancar este decreto mediatizado al gobierno fascistoide, puede conseguir que el olvido de los delitos políticos sea total y sin discriminaciones de ninguna índole.

:-o-:

El régimen militar pretende seguir usufructuando el poder político de Honduras, apoyándose en la hez política del viejo Partido Nacional, en las armas, en las compañías bananeras imperialistas y en el imperialismo yanqui naturalmente. Pero esa pretensión chocará con la indomable voluntad del pueblo hondureño, tal como chocó la pretensión dictatorial de Lozano Díaz en 1956. El Partido Liberal, que es la fuerza política mayoritaria del país, ha manifestado por medio de su vocero periodístico "El Pueblo", que está dispuesto a ir a la unidad con todos los elementos sensatos y responsables que se cobijen bajo la bandera común de la lucha contra el actual orden de cosas para instaurar un régimen constitucional que devuelva al pueblo las libertades perdidas o restringidas. La lucha por la unidad de todas las fuerzas antigolpistas sigue su marcha, y ya se dice que se ha formado el FRENTE PATRIÓTICO NACIONAL, que agrupa en su seno a todos los que se oponen a los gorilas de turno.

ERASMO VASQUEZ

El problema de la unidad en el movimiento comunista internacional a la luz de los últimos acontecimientos

Informe aprobado por el Vº Pleno del Comité Central del Partido Vanguardia Popular (Noviembre de 1964)

Hemos recibido, al igual que los demás órganos informativos, escritos y radiales, un documento de interés general que damos a la publicidad. Consideramos que la Constitución otorga a los ciudadanos, cualesquiera que sean sus ideas, el derecho de externar su pensamiento sin previa censura. El documento dice así:

El último Pleno de nuestro C.C. se ocupó de dos cuestiones: los problemas de la lucha político-electoral, con vistas a las elecciones de 1966, y los relativos a la unidad del Movimiento Comunista Internacional. En relación con el primer punto se aprobó un informe y sobre el segundo se adoptó una resolución especial. De entonces acá se han producido, tanto en uno como en otro sentido, algunos cambios, incluso importantes cambios.

Este breve informe va a ocuparse de los cambios ocurridos en la situación política internacional.

En este orden de cosas sin duda la cuestión más importante que ha ocurrido es el relevo del c. N. Jruschov de sus cargos de Presidente del Consejo de Ministros y de Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de la URSS. Esta sustitución, estos cambios, han conmovido la opinión pública internacional. Fuera de la URSS en los primeros momentos se temió, en los círculos no comunistas, que se tratara de una crisis en la política exterior de este país, de la inminencia de un cambio de rumbo en la línea de la política exterior del país soviético. Por supuesto, este temor llenó de angustia a millones de personas en todo el mundo, las cuales identificaban la política exterior de paz y coexistencia pacífica de la URSS con la presencia de Jruschov al frente del Partido y del Gobierno. Pero inmediatamente también el C.C. del PCUS y el Gobierno Soviético se apresuraron a poner las cosas en claro, reiterando en todos sus aspectos las orientaciones de la política exterior e interior de la URSS, trazadas en los Congresos XX, XXI y XXII del PCUS. Por supuesto, nuestro Partido también se complace al verificar que el C.C. del PCUS se mantiene firmemente fiel a la política marxista-leninista, a la línea que orienta a las fuerzas sociales de todo el mundo encabezadas por los comunistas en la lucha por el mantenimiento de la paz, por la solución pacífica y negociada de los problemas litigiosos entre las grandes potencias; por el fomento del intercambio comercial, cultural y diplomático entre los países de diferentes sistemas, entre el campo socialista y el campo capitalista; por la abolición de todas las manifestaciones del culto a la personalidad y sus consecuencias y por la preservación en la vida del Partido, del importante principio leninista de la dirección colectiva; contra la suplantación de ésta por la dirección personal; por el respeto a las leyes socialistas, contra toda burla a la legalidad y contra todo abuso del Poder y, finalmente, por el cumplimiento del Programa del PCUS, aprobado en el XXII Congreso, que traza las líneas generales para la construcción en los próximos veinte años de la base material y técnica del comunismo en la URSS.

El Pleno del C.C. que tomó el acuerdo de aceptar la dimisión y el relevo de Jruschov expresó la voluntad del Partido de continuar luchando por la cohesión del movimiento comunista internacional y, dentro de este plan, intensificar los esfuerzos para la celebración de la Conferencia de los Partidos Comunistas y Obreros con vistas a examinar los cambios ocurridos en el mundo desde el año 60 a esta parte y a procurar acuerdos tendientes a restaurar la unidad del movimiento comunista internacional o, cuando menos, a evitar que las divergencias existentes se ahonden y a que se sigan ventilando públicamente.

Por lo visto los cambios de alto nivel ocurridos en la dirección del Partido y del Gobierno de la URSS estaban previstos incluso por el propio c. N. Jruschov. Al parecer parte de estas medidas de previsión fue el nombramiento previo de los camaradas Brezhnev y Kosyguin como Primer Pro-Secreta-

rio del C.C. y Primer Vice-Primer Ministro, respectivamente. En el año 61 el C.C. del PCUS, después de ser electo en el XXII Congreso, de acuerdo con las normas estatutarias, reeligió a Jruschov como su Primer Secretario y ahora el mismo organismo, con las mismas facultades, aceptó su dimisión y le nombró quienes le sustituyeran. Aparte de la edad avanzada y del mal estado de salud del c. Jruschov, las demás razones que tuvo el C.C. para sustituirlo en sus cargos corresponde juzgarlas sólo al Partido Comunista de la Unión Soviética.

El Partido Comunista de la URSS y el movimiento comunista internacional tienen una importante deuda con el camarada Jruschov y reconocen todos sus méritos. Es cierto que la política exterior de paz y coexistencia pacífica practicada por N. Jruschov no era una política personal, sino una política de todo el Partido, trazada por su Congreso y puesta en vías de ejecución por su Comité Central. Pero el camarada Jruschov supo enfrentarse en un momento difícil a las corrientes que propugnaban el mantenimiento del culto a la personalidad y sus consecuencias, supo luchar con tesón y firmeza por la paz, supo encabezar el Partido y el Gobierno en la formulación de las políticas trazadas en los Congresos XX, XXI y XXII. Por todos estos méritos le tenemos que estar reconocidos. No nos corresponde a nosotros entrar a analizar las consideraciones críticas que pudieron influir en los cambios habidos en la dirección del Partido y del Estado Soviéticos. Sin embargo, por la gran importancia que la URSS tiene en el mundo y en particular por su papel principal en el seno del movimiento comunista internacional, los acontecimientos políticos que adquieren un alto nivel allá, que afectan las esferas de la dirección del Partido y del Estado, no pueden menos que proyectarse, positiva o negativamente, sobre la marcha de los sucesos mundiales y el desarrollo de los partidos comunistas hermanos. En otras palabras: las cosas importantes que ocurren en la URSS repercuten en el mundo entero y se convierten en armas, ya en favor de los amigos, ya en favor de los enemigos de la causa del socialismo y de la lucha nacional libertadora de los pueblos sometidos y dependientes. Por eso, consideramos comprensible que algunos partidos hermanos hayan expresado cierta inconformidad por la manera repentina en que se produjeron los cambios de alto nivel en la URSS. Es natural que millones de gentes se hayan preguntado el por qué de la forma repentina de los cambios, cuando precisamente estaban previstos y tenían un carácter normal. Pero nuestro Partido tiene plena seguridad de que el C.C. ha debido pensar las razones en pro y en contra del carácter repentino de los cambios y ha debido tener razones poderosas para juzgar que era necesario y conveniente actuar en la forma en que actuó.

Nuestro Comité Central tiene que expresar su satisfacción por el hecho de que, al criticarse los aspectos negativos de la actividad del camarada Jruschov, se haya puesto énfasis en señalar la inamovible decisión del Partido Comunista de la URSS de impedir cualquier manifestación, grande o pequeña, de fenómenos tales como el culto a la personalidad, como el engrandecimiento y la autosuficiencia de los líderes, como la adopción de decisiones personales en asuntos de importancia que afectan la política del Partido y del Estado y, por encima de todo, la decisión de mantener el principio de la dirección colectiva. Y en este mismo sentido procede agregar que para nosotros es evidente que las recientes decisiones del Comité Central del PCUS constituyen algo más que una mera ratificación de los históricos acuerdos del

XX Congreso, que marcaron un viraje trascendental en la vida no sólo del Partido Comunista de la URSS, sino en el desarrollo de todo el movimiento comunista internacional.

Es motivo también de satisfacción que no sólo nosotros, sino los millones de personas en el mundo que siguen de cerca los sucesos que ocurren en la URSS, puedan constatar que la suprema autoridad que existe en la Unión Soviética es el Congreso del Partido y su Comité Central y que nadie puede elevarse por encima del Partido y de su Comité Central.

Para los que no estén cegados por los prejuicios resulta ahora más claro que nunca que en la Unión Soviética a partir del XX Congreso no se ha permitido ni se permitirá que se eleve la autoridad de ningún dirigente a la categoría de un semidiós, que nadie se arroge prerrogativas que corresponden a los altos órganos de dirección del Partido y del Estado. Quienes supusieron que la crítica al culto de la personalidad de Stalin y sus consecuencias había sido una cuestión de índole personal, alejada de consideraciones de principios, deben comprender ahora, porque los hechos recientes ayudan a demostrarlo, que las mencionadas orientaciones de principios reivindicadas en el XX Congreso forman parte de la práctica diaria de la vida del Partido Comunista de la Unión Soviética y que definitivamente los fenómenos negativos que se manifestaron en la era de Stalin no podrán volver a prosperar en la Unión Soviética.

Por supuesto, también el movimiento comunista internacional, los partidos comunistas y obreros de todo el mundo, sufrirán el influjo positivo de esta confirmación en la Unión Soviética de los acuerdos del XX Congreso. Todos los partidos podrán sacar sus propias enseñanzas de estos hechos que han venido a corroborar tendencias y prácticas muy sanas del movimiento comunista.

Los cambios ocurridos en la dirección del Partido y del Gobierno soviéticos han debido influir y de hecho ya están influyendo en bien de la unidad del movimiento comunista internacional. Este hecho es también satisfactorio. Como ya quedó dicho, esto no significa, por supuesto, un viraje en la línea de principios de la política exterior de la URSS. Tampoco, un cambio de actitud del movimiento comunista internacional que lo lleve a abandonar las tesis proclamadas en los documentos aprobados en las conferencias de 1957 y 1960 de los partidos comunistas y obreros. El Comité Central del PCUS fue claro en el sentido de que se mantiene firme en las posiciones adoptadas en dichas conferencias. Por nuestra parte también nos consideramos firmemente adheridos a las declaraciones de Moscú de 1957 y 1960. Pero las controversias, incluso las mantenidas por razones de principios, a menudo se agrían, pierden altura, provocan antagonismos personales que las hacen más enconadas, etc. Por todo esto es de esperar que las negociaciones en favor de la unidad en el seno del movimiento comunista internacional sean favorecidas, como parece que está ocurriendo, con los cambios operados en la alta dirigencia del Partido y del Gobierno de la URSS.

Es poco probable, por no decir imposible, que todas las divergencias surgidas en los últimos años desaparezcan de la noche a la mañana. No, esto llevará tiempo y habrá que ir paso a paso con gran prudencia y cuidado. Lo importante es que no se agudice la lucha ideológica, que se mantengan contactos, que se celebren reuniones y conferencias, que se busquen bases aun que sean parciales de acuerdo, que no siga la polémica pública. Y esto es posible lograrlo a corto plazo. Dentro de

esta línea se sitúa el Comité Central de nuestro Partido.

En el orden de las relaciones entre los partidos es muy importante que se adopten medidas, tanto en la Conferencia de partidos que se está organizando, como en otros eventos, para que ningún partido se permita interferir en los asuntos concernientes a un partido hermano. La independencia de los partidos comunistas no debe ser un simple enunciado; debe ser una norma viva que rija la actividad de todos los partidos. Cada partido traza su línea política. Cada partido aprende con su propia experiencia y con la experiencia de otros, a descubrir y corregir sus errores. Es de todo punto condenable que un partido se permita opinar abiertamente sobre los problemas que atañen a otros partidos y a otros pueblos en discrepancia con tales partidos. La mejor forma de ayudar a los partidos pequeños, poco desarrollados y faltos de experiencia, es procurando ponerlos en contacto con las experiencias de los partidos hermanos, para que saquen sus propias enseñanzas, sin perder de vista nunca que la realidad de cada país impone soluciones distintas, formas de lucha y vías distintas al desarrollo de la revolución. Incurren en un error aquellos que creen que porque en su país tuvo éxito una vía dada de desarrollo de la revolución, eso quiera decir que sólo tal vía ha de aplicarse para hacer avanzar la lucha en otros países de características distintas. Y aun en el caso de un Partido que haya equivocado su línea, que esté siguiendo una vía de desarrollo de la revolución en desacuerdo con la realidad de su país, corresponde sólo a ese partido, y a nadie más, rectificar su error. El respeto a la independencia de los partidos fortalece la unidad del movimiento comunista internacional. Las discrepancias entre partidos hermanos deben resolverse de acuerdo con las normas establecidas en las declaraciones de 1957 y 1960.

El problema de las vías de la revolución, en nuestro caso, de las vías de la revolución nacional libertadora, man tiene su vigencia en América Latina y a menudo determina fricciones entre partidos hermanos. Hay cierta tendencia a contraponer los partidos que siguen una vía de desarrollo armado de la revolución, a los que siguen una vía de desarrollo pacífico. El imperialismo y las fuerzas reaccionarias tratan de sembrar la discordia entre los partidos azuzándolos unos contra los otros a propósito de esta cuestión. En algunos países de América Latina las cosas han llegado al extremo de que se han producido divisiones dentro de sus partidos a propósito de este problema de la vía para la revolución.

Nuestro Partido ha adoptado el criterio leninista de la multiplicidad de las vías. Este criterio no excluye ninguna vía ni menos contraponer una vía a otra. Este criterio tampoco sienta la tesis de la fatalidad de una vía. En unos países se marchará por el camino de la lucha armada, pasando, incluso, por la guerra civil. En otros la revolución podrá triunfar a través de la combinación de las acciones parlamentarias y extra-parlamentarias, es decir, de las acciones directas de las masas. En unos países los partidos podrán utilizar, incluso en la fase decisiva de la revolución, el arma parlamentaria, en otros no. Nuestra posición es la posición leninista de que los partidos deben dominar todas las formas de lucha y se pueden ver precisados a pasar de una forma a otra, a veces rápidamente. A menudo también hay que combinar diversas formas de lucha, legales e ilegales, armadas y no armadas. Pero en todos los casos deben apoyarse en las masas. El estudio y discusión de este complejo problema no debe llevar a los partidos comunistas a distanciarse.

Nuestro Partido, ateniéndose a su realidad, se ha trazado y practica consecuentemente una línea de desarrollo pacífico de la revolución, pero jamás ha dicho que considere que no puede ser obligado en el futuro a marchar por otra vía. Mientras las condiciones de nuestro país sean propicias al desarrollo pacífico de la revolución

Pasa a la Pág. SIETE.

Le pagamos a la ALCOA para que nos despoje

El viernes 20 de noviembre, el ingeniero don Fernando Chaves Molina ocupó los micrófonos de "La Voz del Tópico" para referirse al contrato con la "ALCOA". De su discurso, entresacamos algunos párrafos sueltos. Son los siguientes:

A última hora se hizo evidente que la ALCOA, que aparecía casi como una sociedad de beneficencia, no quería dejar aquí si quiera la mínima inversión de comprar algunos productos nacionales. No querían comprar aquí ni cemento, ni varilla de hierro, ni madera, ni piedra. Quieren que les concedan el contrato con exención de derechos de aduana para todo lo que quieran importar; un contrato similar al que obtuvo la United Fruit Company a principios de siglo, tan colonial como aquél. Claro que a las sombras de estas concesiones traerían los alimentos que consumirán sus empleados, los licores, los carros las casas prefabricadas, todo sin derechos. No es raro que levanten campamentos viejos de Jamaica y Surinam y los trasladen con obreros para acá. A los costarricenses ya no nos quedará nada más que lamentarnos, o aprestarnos a sufrir persecuciones, "sangre sudor y lágrimas", para tratar de recuperar lo que en mala hora y muy alegremente se le entregó a una compañía de tan oscura trayectoria como es la ALCOA.

Verdaderamente satisfactorio, para todo costarricense amante de su Patria, es saber la actuación del Contralor de la Nación, don Eugenio Rodríguez, quien se ha opuesto, al solo conocer el borrador de esta contratación, a algunos aspectos violatorios de nuestra Soberanía y aun de nuestra legislación.

Debemos felicitarlos de que la clarinada del Contralor haya servido para despertar la opinión pública y de que el mismo Presidente se haya visto precisado a suspender los trámites de la contratación, aunque después lo obligó a retroceder el embajador de Estados Unidos señor Telles.

El lobo, vestido de abuelita de la ALCOA, se le vieron los colmillos. Y hasta oyó el aullido que resonó en la propia Casa Presidencial. El propio Gerente de ALCOA Sr. Mc Williams llegó a gritar al Presidente Orlich. Este desplegó de insolencia, cuando aún no han obtenido la contratación, ha sido tan oportuno, que hasta los mismos periódicos que han estado al servicio de la ALCOA, han opinado que se debió haber trasladado al insolente directamente de la Casa Presidencial al Aeropuerto de El Coco para que fuera expulsado del país. Inmediatamente entró en juego el Embajador de los Estados Unidos, Mr. Telles, para ejercer su habitual presión y evitar que el Gobierno hiciera lo que debió haber hecho.

Si la ALCOA actúa así cuando, está como quien dice, enamorándonos para que le entreguemos la bauxita, ¿qué nos hará una vez que haya firmado el Gobierno el contrato de despoje? Entonces veremos nacer un nuevo Estado en Costa Rica; y cómo la región de El General deja de ser costarricense para transformarse en un territorio colonial, donde gobierne el Gerente de la ALCOA.

Si hoy, prácticamente, la región más al Sur-Oeste es predio de la United Fruit, entonces las dos compañías unidas, transformarán toda nuestra frontera sur en un territorio extraño al nuestro. Y todo esto, ni siquiera a cambio de algo. Habremos entregado nuestras riquezas y nuestra soberanía por nada.

Con ocasión de la mesa redonda

que provocó el Colegio de Ingenieros para discutir la contratación de la ALCOA, se evidenció que gran parte del éxito que tienen estas compañías extranjeras para arrancar concesiones de tipo colonial, se debe a que los mecanismos del Estado que estudian estos contratos, están en manos de profesionales, algunos extranjeros y otros nacionales, pero ninguno con clara conciencia del valor de estos recursos, y con ideas muy pobres de las posibilidades de nuestro pueblo para hacerse cargo de la explotación, en su propio beneficio, de todas estas inmensas riquezas.

¿Qué se necesita para explotar la bauxita, o la laterita bauxítica? Se necesitan, petróleo, agua, y energía eléctrica. Petróleo para procesar la bauxita agua en los procesos de purificación, y energía eléctrica para obtener el aluminio por electrólisis del óxido de aluminio que se obtiene de la laterita. Nosotros tenemos agua abundante, tanto para procesar el mineral como para producir la energía eléctrica. El petróleo podemos importarlo, como lo importan los mismos Estados Unidos para todas sus industrias. El equipo y el entrenamiento técnico también comprarlo y pagarlo a plazos largos. No debemos despreciar, por ejemplo, ofertas como la de Checoslovaquia que ofreció el equipo y el entrenamiento para desarrollar esta industria. Equipo que podemos pagar con el producto de la misma planta o con cualesquiera de nuestros artículos agrícolas.

Podría alguien preguntar, como preguntó el Geólogo Sr. Dondoli en la mesa redonda que ya he mencionado:

¿Y qué haríamos nosotros con ese aluminio?

Es claro que quien hace una pregunta así es que quiere ignorar o ignora, que hoy día es el aluminio el metal más versátil de la industria; es según algunos el "magó de la industria moderna". El consumo mundial de aluminio, crece hoy día y seguirá creciendo por mucho tiempo a un ritmo mucho mayor que el del crecimiento medio de la economía mundial.

El crecimiento del consumo del aluminio se estima en 6 a 10%, 3 veces el aumento de la economía del mundo capitalista.

La extracción de riqueza por los muelles que construirá la ALCOA por La Uvita, y a través de nuestros bancos, no hará más que aumentar el proceso de nuestra descapitalización. Piénsese en que una de las cláusulas de la controversia actual del Gobierno con la ALCOA se refiere a la exención de impuestos de aduana para sus importaciones. El volumen de ALCOA, caso de conseguir sus pretensiones, será mucho más alto que lo que pague por "royalties" y demás gastos en el país. Si la United Fruit Company obtiene anualmente más de 16 millones en exenciones de derechos, no es aventurado afirmar que la ALCOA obtendrá no menos de 20 millones anuales de exenciones. ¿Y a cuánto asciende lo que se le exige gastar en nuestro país? ¡A menos de 8 millones de colones anuales, ya que según ha trascendido al cabo de 25 años, para prorrogar su contrato, tiene que haber gastado 200 millones de colones es decir ocho millones de colones al año, en sueldos y otros gastos. Por cada colón que invierta la ALCOA, nosotros le daremos ₡ 2.50. Le pagaremos para que nos despoje.

Parece oportuno agregar que a última hora por imposición, pre-

sión e intervención del ministro norteamericano señor Telles el Gobierno se vio obligado a reanudar las negociaciones con la ALCOA en los términos en que la ALCOA quiere negociar. Me parece que la intervención del diplomático yanqui es tan irritante que debió merecer, de un gobierno digno, una nota de protesta por lo menos, al Departamento

Elogia programas...

minario auspiciado por la ONU, y su conferencia-informe mereció la atención de más de trescientas personas que asistieron al auditorium del Colegio de Médicos y Cirujanos.

Inició su conferencia con un cuadro de cifras generales de la Unión Soviética. Este país, dijo el doctor Miranda, tiene actualmente doscientos cincuenta millones de habitantes distribuidos en 24 millones de kilómetros cuadrados, a los cuales les corresponde un médico por cada quinientos habitantes.

Anotaba un médico asistente a las conferencias que en Costa Rica hay 650 médicos para un millón cuatrocientas mil personas, o sea un médico para dos mil doscientos treinta habitantes.

Detalló especialmente el doctor Miranda el aspecto relacionado con la enseñanza de la medicina. "Los grupos de estudio, dijo, son pequeños pero numerosos; la enseñanza es totalmente gratuita y el 80% de los estudiantep reciben becas, que en muchos casos son mayores que el sueldo de un médico graduado. La enseñanza continúa después de la graduación, especialmente en los aspectos de investigación científica en todos los órdenes de la actividad médica".

Ampliando su información, el Dr. Miranda dio a conocer numerosas transparencias fotográficas y cuadros estadísticos meticulosos y serios.

"En un hospital de cien camas", continuó el conferencista, "hay 25 médicos de tiempo completo y lo normal es una proporción de casi una unidad de personal técnico por cada enfermo... Sin embargo, en la URSS se le da mayor énfasis a la medicina preventiva; al niño se le atiende desde antes de nacer y, una vez nacido, es cuidado regularmente por el médico del distrito a que corresponde; esta atención incluye enseñanza a la madre para la buena atención del niño. Realmente yo no vi en toda mi gira un solo niño mal cuidado".

Reafirmando esa tesis, el decano de nuestra Escuela de Medicina citó la enorme importancia que tienen los bancos de leche materna; la preocupación general es que la alimentación de los niños sea lo más natural posible y lo mejor de lo mejor.

Refiriéndose a la medicina preventiva, el doctor Miranda explicó que las prevenciones se proyectan al taller, la fábrica y el hogar, lo que ha hecho desaparecer prácticamente muchas enfermedades infecciosas, por ejemplo, dijo: "el sarampión, que era un azote en tiempos pasados; hoy tiene una incidencia de menos del 3.5 por mil; esto gracias a la vacuna y a otros cuidados preventivos".

Llamó poderosamente la atención el dato de una ciudad, cuyo nombre citó el doctor Miranda, en la que, con 300 mil habitantes no se sufre una sola muerte por enfermedades infecciosas desde 1959.

Las conferencias del doctor Miranda se dividieron en dos aspectos. El primer día tuvieron un carácter objetivo y científico, mientras el segundo día fueron lo que él llamó "impresiones de viaje de un turista", más bien de carácter subjetivo.

Finalmente cabe recalcar que la prensa nacional no ha hecho ninguna clase de comentarios sobre las conferencias del señor decano

de Estado. Que conste por lo menos nuestra indignación por una intervención que lesiona los intereses y la soberanía de Costa Rica.

Gracias a esa presión diplomática inadmisiblemente, el pago de impuestos de importación por parte de la ALCOA se dejará a lo que disponga, en cada caso específico el Ministerio de Hacienda, lo

que significa que la ALCOA no pagará impuestos cuando debe pagarlos; en otras palabras, que lo poco que nos dará por nuestras inmensas riquezas naturales lo repondrá con creces con sólo las exenciones de impuestos. El Sr. Telles ganó la partida. Cuando él gana, siempre pierde Costa Rica. Los hechos lo dicen.

de la Escuela de Medicina de la Universidad. No hace mucho dieron especial importancia a las de-

claraciones torpes y charlatanescas de una señora Branch y de un funcionario del INVU.

14 DE DICIEMBRE:

Última entrega para "LIBERTAD"

emocionante última entrega de fondos para el semanario del pueblo.

¡Todas las metas cumplidas y superadas!

7.30 DE LA NOCHE

en el Centro Obrero de Estudios Sociales, gentilmente cedido.

¡VIVA LA LIBERTAD DE PRENSA!

En evidencia...

aspectos de un mismo trabajo. Operan en el mismo sitio, aunque el periódico La República, siguiendo una política de avestruz, diga que no hay ninguna relación.

Según La Nación: "Los fardos dicen "Alem" y las cajas de whisky "Escarré. Limón. Via Amsterdam".

Estos nombres han hecho sonar a los lectores que ciertos comerciantes financiadores del Movimiento Costa Rica Libre se aprovechaban de las actividades contrabandistas. El anticomunismo era uno de sus negocios.

Ahora la gente del pueblo que lee estas cosas se pregunta qué hay de Tortuguero, qué hay de las armas...

En esa base militar, según dice La Nación, se han estado realizando entrenamientos con toda clase de armas. ¿Dónde están esas armas? ¿Qué investigación al respecto ha ordenado el Gobierno? Por lo menos hasta el momento de escribirse esta información no había noticia de que Seguridad Pública hubiese ordenado buscar las armas. Ni siquiera se había ordenado detener al responsable de esos entrenamientos, suficientemente conocido de las autoridades y de todo el mundo. Solamente se había ordenado destruir la instalación militar de Sarapiquí.

Tampoco se había ordenado investigar las denuncias que nosotros y algunos radioperiódicos hemos hecho sobre la actividad, que es también de contrabando y militar, que se realiza en Tortuguero.

Esas actividades han sido denunciadas al igual que lo fueron las de Sarapiquí, con lujo de detalles, incluso fotografías. ¿Qué espera el Gobierno para investigarlas?

Entre los presos por este contrabando están un hermano de don Vico Starke, el señor Federico Starke, y un señor Pinto. Ambos, por cierto, son calderonistas. El primero, el señor Starke, según parece, no es más que un empleado de la finca de su hermano, el dirigente del Movimiento Costa Rica Libre. Ha llamado mucho la atención el hecho de que los únicos detenidos sean estos señores, cuya responsabilidad pareciera secundaria, mientras los principales implicados están en la calle.

Las informaciones de la prensa

diaria y de los radioperiódicos coinciden en insinuar que en todo este asunto está comprometido en las actividades el Movimiento Costa Rica Libre, y se asocia su nombre con las de contrabando.

Pareciera evidente que lo primero es cierto. No hay pruebas de lo segundo. En todo caso, es del mayor interés del Gobierno y es su deber aclarar debidamente este asunto. También el señor diputado Orlich debe tener gran interés en aclararlo.

Nosotros creemos, y así lo dice la gente en la calle, que el Gobierno debe llegar hasta el fin en estas investigaciones. Ni las actividades militares ni las de contrabando que realizan los cubanos y el Movimiento Costa Rica Libre deben permitirse un día más. Los militares ponen en peligro la paz nacional, la constitucionalidad, la estabilidad misma del Gobierno y los derechos democráticos del pueblo, las de contrabando, son delitos bien tipificados en nuestras leyes, por los cuales constantemente van a la cárcel cientos de humildes campesinos que fabrican unas cuantas botellas de guaro.

Por otra parte, está claro que el anticomunismo de estas gentes sirve a fines muy distintos de los que pregonan. Esta farsa ha quedado al descubierto.

Pero debe llegarse hasta el fin. Está en juego el prestigio del Gobierno. El pueblo espera que se haga totalmente la luz.

A última hora, cuando ya LIBERTAD entraba en prensa, viajeros procedentes de Limón nos han informado que la actividad desplegada por los contrarrevolucionarios cubanos en Tortuguero es realmente inusitada.

Durante cuatro días más de 17 cubanos han estado transportando el armamento por ellos almacenado al barco Don Juan, en Caño Negro, y a un enorme lanchón plano de los que se usan en el transporte de bananos.

En vista de la prisa que los cubanos tienen para abandonar el país le han quebrado un motor al Don Juan, el cual se encuentra varado en aquel caño y ha llegado un nuevo barco cuyo nombre ignoramos por el momento, para trasladar a la tropa y sus pertrechos probablemente hacia Nicaragua. Este nuevo barco, hasta el momento, no ha podido entrar a Caño Negro dado su enorme tamaño.

El problema de la unidad en el movimiento comunista internacional a la luz de los últimos acontecimientos

nos adheriremos firmemente a ellas. Hemos defendido y continuaremos defendiendo palmo a palmo las libertades democráticas existentes; hemos luchado y continuaremos luchando por abrirnos paso a la más amplia actividad legal de nuestro Partido. Haremos todo lo que esté a nuestro alcance por evitar a nuestro pueblo sacrificios innecesarios. Pero tampoco vacilaremos si el enemigo nos impone el camino doloroso de la lucha armada. En el pasado, cuando el Partido llamó a sus militantes y simpatizantes a tomar las armas, el llamamiento fue ampliamente acogido por unos y otros.

Así actuaremos en el futuro. Pero tendremos mucho cuidado de no dejarnos arrastrar a una lucha sin perspectivas, sin tener en cuenta la correlación de fuerzas, es decir, a una lucha aventurera.

El imperialismo norteamericano es el principal factor negativo para un desarrollo pacífico de los cambios estructurales, revolucionarios, en nuestro Hemisferio. Y el imperialismo es muy poderoso. Pero no es omnipotente. No lo es para impedir el triunfo, aquí o allá, de un pueblo, que se alza a la lucha armada; pero tampoco lo es para impedir que un pueblo, que sabe

organizarse, emplear la acción de masas y, cuando eso es posible, utilizar el sufragio, haga avanzar la revolución hasta la victoria por la vía pacífica. Sin perder de vista la fuerza negativa del imperialismo contra cualquier cambio democrático de carácter pacífico, sin perder de vista la amenaza constante que él representa para el mantenimiento y desarrollo de las instituciones democráticas de nuestros países, nuestro Partido cree que apoyándose en las masas, poniéndolas en movimiento, es posible tener éxito, no sólo en el sentido de frustrar los atentados contra las conquistas ya alcanzadas,

sino en el plan de estructurar un nuevo régimen social elevando al Poder la alianza de la clase obrera, los campesinos, y la burguesía nacional pequeña y media, para llevar a cabo el programa de la Reforma Agraria radical y la Liberación Nacional. Esta posibilidad está garantizada por el poder creciente del campo socialista, por la ventajosa correlación de fuerzas internacionales, por la lucha solidaria de la clase obrera de los países capitalistas y el avance arrollador del movimiento nacional libertador y por la distensión internacional y la perspectiva pacífica que se ha abierto al mundo.

LA ECONOMIA ESTA SEMANA

Por la boca muere el pez...

FAO es una organización de las Naciones Unidas que estudia el problema de la producción de alimentos en conexión con el del hambre. La FAO está haciendo una campaña mundial de divulgación sobre el azote del hambre. Y los números, son espeluznantes.

El primero de setiembre de 1963, el diario La Nación publicó un artículo de Don Oakley, del servicio NEA, que contiene varios datos interesantes, tomados de los informes de la FAC.

Según esos datos, en el mundo mueren diariamente de hambre 96.000 personas.

Se calcula que de 300 a 500 millones de personas carecen de alimentación suficiente, aún en épocas normales, es decir, sin necesidad de que haya calamidades como sequías o pestes. El hambre es, como si dijéramos, su modo de vida, o su nivel de vida.

Pero eso no es todo. Además de los que sufren HAMBRE, están los desnutridos o subalimentados. La FAO los calcula en mil millones más. O sea, que entre unos y otros, hay más de la mitad de la humanidad.

Nuestros lectores quizá lo sepan, pero es bueno repetirlo: en el mundo capitalista, para evitar que bajen los precios, se prohíbe sembrar ciertos productos. Otras veces se tiran al mar los productos. O se guardan en bodegas hasta que se pierden, como ha hecho aquí sin ir muy lejos, el Consejo de Producción, con miles de sacos de leche en polvo. Pero, ante todo, el capitalismo evita la caída de los precios.

Los Estados Unidos tienen millones de toneladas de productos alimenticios ensilados. Son las llamadas reservas. El Gobierno subvenciona estas reservas para evitar caídas de precios. ¿Es porque todo el pueblo está harto, en aquel gran país? De ninguna manera. El propio Presidente Johnson ha dicho que hay que acabar con lo que él llama MISERIA. Luego, hay miseria y hay hambre en los Estados Unidos. Lo ha dicho Johnson.

Pero el trigo está ensilado, porque el precio no debe bajar. Tal vez algunos de ustedes recuerden aquella terrible escena de la novela norteamericana "Viñas de la Ira", en la cual el autor cuenta que mientras por fuera de una valla los desocupados se morían de hambre, durante la crisis de 1930, por dentro de la valla unos trabajadores tenían que echar petróleo sobre las cajas de manzanas para perderlas, porque los precios estaban bajando.

Algún lector nos podría decir que en los países socialistas a veces hay escasez de alimentos. Nosotros le tendremos que explicar que en los países socialistas se produce al máximo de capacidad. Luego, lo que se produce va a la mesa de los trabajadores íntegramente. Si hay escasez, es porque todos comen.

En los países capitalistas las gentes se mueren de hambre mientras los silos están llenos. Esa es una real diferencia.

Pero, esta semana La Nación publicó un interesante artículo, también procedente de la FAO, según el cual de 1961 a 1964 la producción agrícola total de América Latina aumentó en menos de un 1%, en tanto que la población creció en más del cinco por ciento. Dice también que durante el último año la producción agrícola anual por cabeza fue inferior a la del periodo 1958-1959 en un ocho por ciento. Y todavía agrega: "De todas las regiones en desarrollo, la América Latina es la de más lento progreso agrícola".

Es decir, tenemos más lento progreso agrícola que África, Asia y Oceanía. Y esto lo dice la FAO, o sea, la Organización de las Naciones Unidas.

El propio periódico La Nación debería confrontar estos datos con sus editoriales sobre los grandes triunfos de la Alianza para el Progreso. Como se sabe, este programa tiene como una de sus principales objetivos, según decía Mister Kennedy, el de aumentar la producción agrícola. Por algo plantea, entre sus tareas más urgentes, la realización de una reforma agraria, a su manera, pero reforma al fin y al cabo, y una serie de planes demagógicos para atraerse al campesino.

Si se quisiera la prueba más palmaria del fracaso de la Alianza para el Progreso y del gran engaño que hay en su propaganda, se podría encontrar nada mejor que estas afirmaciones de la FAO.

Según la FAO, en lugar de avanzar, vamos, como el cangrejo, para atrás.

Y esto ocurre porque, como tantas y tantas veces lo hemos dicho, la Alianza para el Progreso no es otra cosa que un plan demagógico mediante el cual se pretende engañar a estos pueblos para poder explotarlos mejor.

Y la prueba está a la vista. Porque los años de menor progreso agrícola, los años en que nos hemos puesto a la cola de los países subdesarrollados, son precisamente los años gloriosos de vigencia de la Alianza para el Progreso.

Si esto no es muestra clara de un fracaso que ya nadie pueda ocultar que nos explique La Nación estas contradicciones.

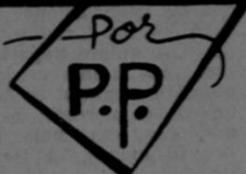
J. GUZMAN

NUEVO VERBO COLONIALISTA



HUMANITARIZAR: asesinar africanos a millares. Para conjugarlo se necesita ser blanco —yanqui, inglés o belga—, estar armado hasta los dientes y pertenecer a la OTAN. (Si el negro Certad hubiera estado en el Congo no le va ni regular).

Columna subversiva



El sofá del gobierno

Siempre se ha dicho que el último en enterarse es el marido.

— 0 —

A no ser que se esté haciendo el tonto.

— 0 —

Así le ha pasado al gobierno con los contrabandos y las bases militares del "Movimiento Costa Rica Libre" y de los cubanos contrarrevolucionarios.

— 0 —

Nuestro semanario fue el primero en denunciar no sólo los contrabandos sino que los contrabandistas y los líderes del anticomunismo profesional eran una misma cosa.

— 0 —

Luego se supo en todas partes. En todas partes se comentó.

— 0 —

Se anunciaba en los diarios de Estados Unidos. Lo gritaban algunas emisoras nacionales. Lo vocaban las agencias cablegráficas internacionales.

— 0 —

Sánchez Alonso, buen falangista y pésimo periodista, salía los domingos en traje de fatiga anunciándole a los vecinos que "iba a entrenar a Sarapiquí".

— 0 —

"¿Cómo te ganó la vida?", le preguntaban en la Soda Palace a uno de los líderes del anticomunismo de Costa Rica. Y contestaba con toda naturalidad, echándole más soda al whisky: "Los domingos entreno y entre semana meto contrabando". (Histórico).

— 0 —

Fotos de las bases militares y de contrabando de Sarapiquí y de Tortuguero ilustraban las páginas de los diarios de Miami y de Sur América, después de adornar las nuestras.

— 0 —

Incluso, como quien los lleva a ver algo típico nacional, llevaban turistas escogidos a ver los campamentos de Tortuguero y de Sarapiquí, "Tha's Costa Rica".

— 0 —

"La República" ayudaba con cortinas de humo anunciando "actividades de guerrillas comunistas", "complots comunistas", "subversiones comunistas".

— 0 —

Se bebía whisky de contrabando en todos los bares. Muchachitos anticomunistas del "Movimiento Costa Rica Libre", puleros y con cara de personas decentes (la cara de barro nada más) distribuían el whisky en los cabarets a altas horas de la noche.

— 0 —

Al día siguiente publicaban proclamas contra el comunismo o contra el diputado Salazar Navarrete o contra la Juventud de Liberación o contra don Guillermo Villalobos Arce, o pedían el cierre de LIBERTAD.

Se las redactaba el cabo Sánchez Alonso.

— 0 —

Armas del ejército y la marina de los Estados Unidos entraban muy campantes a Costa Rica, y se llevaban por la Avenida Central, en ruidosos "trucks", con sonrisas choferes, a las bases militares y de contrabando.

— 0 —

Otras armas desaparecían de los arsenales del gobierno; pero aparecían en las bases de contrabando y en las oficinas del "Movimiento Costa Rica Libre".

— 0 —

En fin, después de que la dio LIBERTAD, era una noticia más sabida que la noticia de la Segunda Guerra Mundial.

— 0 —

El gobierno llegó hasta el último momento sin descubrir nada. Lo "descubrió" el diario "La Nación".

— 0 —

Después, el gobierno anunció ¡¡¡que desmantelaría la base de Sarapiquí!!!

— 0 —

Sigue siendo el eterno marido del cuento: ahora vende el sofá.

— 0 —

Los grandes señores que financian el "Movimiento Costa Rica Libre" decían que "era para luchar contra el comunismo". Pero era para meter contrabandos. O sea gato por liebre. Son los topadores de la mercadería contrabandeada.

— 0 —

El anticomunismo es siempre una careta para "tirarse" al pueblo.

— 0 —

Aquí en Costa Rica, los líderes del anticomunismo profesional han sido muy "salados" siempre.

— 0 —

¿Recuerdan el que resultó un sátiro? ¿Recuerdan al estafador? Y ahora, contrabandistas.

— 0 —

Ya sabemos por qué los contrarrevolucionarios cubanos se vinieron de Cuba. Allá no se puede ahora hacer eso, compai.

— 0 —

En fin, el senador MacCarthy resultó un pillito: es tradición en la familia.

— 0 —

Si alguno de ustedes ve a don Chico dígame en secreto que en Tortuguero se puede lucir Lipa.

— 0 —

Pero que nadie se entere.

Prensa yanqui...

cor pertenece a las fuerzas del Movimiento Recuperación Revolucionaria.

El líder de esta agrupación es Manuel Artime, quien sirvió como la máxima figura militar de los exilados en la fracasada invasión de Bahía Cochinos en la Cuba comunista, en abril de 1961. Llegó a ser conocido como el "hombre oro" porque él recibió prioridad de parte de los altos oficiales de los Estados Unidos en el movimiento revolucionario anticomunista.

Artime y otros miembros de la invasión que pertenecen a la Brigada 2506 fueron capturados por las fuerzas de Fidel Castro y apresados. La Brigada fue rescatada de Cuba en diciembre de 1962 por la Administración de Kennedy.

Durante el último año Artime y sus camaradas han estado tratando de organizar una fuerza que intente derrocar el régimen de Castro, o en último caso, hostigar el régimen del dictador cubano con incursiones desde el mar.

El grupo ha mantenido entrenamientos de guerrillas en este país y algunos lugares de Centro América, aparentemente con la venia de los gobernantes locales y de algunos oficiales de los Estados Unidos. Ha declarado guerra total contra el régimen de Castro y han ob-

tenido algunos ligeros triunfos en el ataque de comandos; pero los comunicados de guerra del MRR han sido tan exagerados que sus efectos fueron largamente discutidos y desacreditados.

De acuerdo con algunos informes oficiales de aquí, el grupo de Artime ha caído en desgracia con algunas autoridades costarricenses, por la razón de sus actividades de contrabando, y hay irritación en toda esta área y en las fuerzas del Pentágono, ya que los "raiders" de Artime fueron responsables del ataque reciente a un barco español en aguas internacionales del Ca-

ribe.

La nave española fue seriamente dañada. El ataque provocó fuerte protesta del Gobierno español de Madrid.

La noticia del contrabando de whisky ha dado margen a algunas especulaciones en el sentido de que el Gobierno puede terminar muy pronto con las bases de entrenamiento de guerrillas. Artime, quien frecuentemente viaja de aquí a Miami, ha conferenciado con el Presidente Orlich semanas atrás; pero no ha sido visto en Costa Rica desde que se inició la investigación oficial de dicho contrabando.

Denuncia contra...

frente a los abusos y pretensiones antidemocráticas de este Tribunal. ¿Cómo es posible que tres personas, de ejecutorias muy discutibles, se estén convirtiendo en electores supremos de la República? Es inconcebible que los partidos políticos que ya han sido perjudicados por los pronunciamientos arbitrarios del Tribunal

Supremo Electoral, agachen las orejas y no protesten.

Yo denuncio al Tribunal Supremo Electoral. Yo lo acuso de estar alterando las disposiciones del Código Electoral vigente y de querer reformarlo para impedir que se formen en Costa Rica nuevos partidos políticos. Tenemos derecho a preguntar: ¿qué intereses, qué fuerzas se esconden detrás de los manejos del Tribunal Supremo Electoral?

LIBERTAD vale 0.35 céntimos